

**ДОВЕДЕНИЕ ДО САМОУБИЙСТВА:
ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ**

Мамчуева Асият Ансаровна

Магистр 3 курса кафедры

уголовного, экологического права

и криминологии

юридического факультета

Саратовского национального-исследовательского

государственного университета

им. Н. Г. Чернышевского

Саратов

mamchueva.94@mail.ru

INCITEMENT TO SUICIDE: OBJECTIVE AND SUBJECTIVE SIGNS

Asiyat A. Mamchuyeva

Master of 3 years of the department

criminal and ecological law and criminology of the

Faculty of Law

of the Saratov National Research State University

named after N. G. Chernyshevsky

Saratov

АННОТАЦИЯ

В представленной статье анализируются признаки доведения до самоубийства. Автор даёт определение таким основополагающим понятиям как объект и субъект преступления, анализирует объективную и субъективную составляющую преступления доведения до самоубийства. Делаются выводы, что существуют разногласия среди специалистов относительно затронутой темы, а также в самом законодательстве РФ.

ABSTRACT

The article discusses the signs of suicide. The author gives a supplement such fundamental concepts as object and subject of crime, he analyses of objective and subjective dimension of the crime of suicide. The conclusions drawn are that there is disagreement among experts regarding the topics covered, as well as in the legislation of the Russian Federation.

Ключевые слова: Уголовный кодекс; объект; субъект; объективная сторона преступления; субъективная сторона преступления.

Key words: Penal code; object; subject; objective sign of the crime; subjective sign of the crime.

В российском уголовном праве объектом преступления считают систему и комплекс межличностных отношений в обществе, которые охраняются уголовным законодательством и которым причиняется ущерб в результате совершения преступления. Говоря иначе, объект преступления – это то на что нацелено преступление или то, чему оно может причинить моральный или физический вред. То есть не всякое посягательство на объект можно признать преступлением и применить к нему меры Уголовного кодекса (если данный вид посягательства не указан в Особенной части Уголовного кодекса РФ, либо не вытекает из текста самой статьи) [9, 310].

Статья 110 УК РФ, регулирующая преступления доведения до самоубийства, включена в Раздел VII Уголовного кодекса «Преступления против личности». Это значит, что родовым объектом для преступления доведения до самоубийства являются общественные отношения, которые обеспечивают неприкосновенность личности. Причём в данной интерпретации личность – это не только человек как *homo sapiens* – биологический индивид, а социальное существо, которое является участником общественных отношений и носит в себе определенный набор социальных ценностей, благ, прав и обязанностей [7, 382].

Анализируя далее объект преступления доведения до самоубийства скажем, что данный вид преступления находится в Главе 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья». Значит, видовой объект

преступления доведения до самоубийства – общественные отношения, которые защищают и обеспечивают безопасность жизни и здоровья человека независимо от его возраста, веры, расы и интеллектуальных качеств.

Согласно основному подходу классификации объектов, непосредственным объектом преступления доведения до самоубийства является жизнь отдельного человека (индивида). Причём ряд учёных утверждает, что доведение до самоубийства является двуобъектным, так как при толковании ст. 110 УК РФ становится очевидным, что при совершении преступления доведения до самоубийства покушаются на два непосредственных объекта – жизнь и достоинство человека [2, 129].

Далее представляется важным рассмотреть объективную сторону преступления как обязательный элемент преступления. Наиболее подробное определение объективной стороне преступления дал В. Н. Кудрявцев, который пишет, что объективная сторона – это процесс, при котором осуществляется общественно опасное посягательство на интересы людей, охраняемые законодательством с момента начала преступного действия (бездействия) субъекта вплоть до совершения преступного результата [4, 92].

В законодательстве РФ можно встретить несколько иную формулировку. В Уголовном кодексе в ст. 110 объективная сторона представляется как применение угроз, жестокого обращения и систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего [1].

По мнению Ю. И. Уколовой, законодатель объединяет способы доведения до самоубийства в три большие группы, каждая из которых болезненно воздействует на конкретную область человеческих чувств: угрозы наносят травму нервной системе человека (например, страх за свою жизнь и пр.); унижение доставляет психическую боль (переживание за умаленное чувство достоинства, нравственные страдания); жестокое обращение – физическую боль (конкретные телесные повреждения) [8, 94].

В юридической литературе понятие «угроза» толкуется как «различные виды психического насилия», т.е. угроза убийством, причинения вреда

имуществу или здоровью и т.д. В целом можно сказать, что угроза – это общественно опасное деяние, где целью виновного является причинить психическую или физиологическую травму потерпевшему. В данном случае стоит обратить внимание, что законодатель говорит об угрозах в множественном числе, т.е. для классификации преступления доведения до самоубийства необходимо совершать систематические и неоднократные угрозы. Как ни странно, в ст. 110 УК РФ не конкретизируется, что именно понимается под угрозой и какие виды угроз должны присутствовать [5, 38].

По формам выражения угрозы могут быть как письменного, так и устного характера, а по своим характеристикам угрозы могут быть реальными (действительными), а также вымышленными (то есть виновный не имеет реальных оснований и методов реализации угроз в жизнь пострадавшего). Затруднение для правоприменителей представляет ситуация, когда необходимо поставить разграничения между использованием угроз с целью доведения до самоубийства и угрозу как самостоятельный состав преступления. Но, исходя из судебной практики, можно сказать, что суд иногда квалифицирует данные составы по совокупности [8, 31].

Ещё одна не менее важная составляющая ст. 110 УК РФ – это жестокое обращение как способ доведения до самоубийства, которое в рамках законодательства может быть выражено как в действии, так и бездействии, и сводится к применению насилия физического и психологического характера. Стоит также обратить внимание на то, что в диспозиции ст. 110 УК РФ законодатель не указывает на систематичность жестокого обращения. Поэтому даже однократное, но изощренное и продолжительное проявление жестокости к потерпевшему может создать для него острую психотравмирующую ситуацию и подтолкнуть к самоубийству.

Еще одним способом доведения до самоубийства является систематическое унижение человеческого достоинства. В этом случае виновный издевается над потерпевшим, унижает личное достоинство, необоснованно придирается и высмеивает недостатки и т.д. Причём, по мнению ряда юристов,

такие случаи должны нести систематический характер, а не единый [9, 309]. Хотя и в данном утверждении мнения расходятся. Например, юрист Н. А. Сафонова считает, что достаточно однократного унижения (параллельно с сильным психологическим давлением), чтобы довести человека до самоубийства [6, 92].

В юридической науке по-разному истолковывают такое явление как унижение человеческого достоинства. Известный учёный и юрист Ю. Е. Пудовочкин пишет, что унижение человеческого достоинства – это совершение более трёх раз определённых аморальных действий, связанные едином умыслом и отражающие единую линию поведения виновного. Под аморальными действиями в его понятии подразумевается нанесение оскорблений, клевета, травля, критика, распространение ложной и компрометирующей информации, которые уноляют достоинство потерпевшего [13, 215].

Субъект преступления – это неотъемлемый элемент состава преступления. В статье 19 УК РФ «Общие условия уголовной ответственности» указано, что субъектом преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности [1]. Значит, относительно ст. 110 УК РФ можно сказать, что субъектом преступления доведения до самоубийства является физическое лицо, находящееся во вменяемом состоянии и достигшее 16 лет.

В целом, проблема определения субъективной стороны преступления является одной из самых спорных вопросов в теории уголовного права. Поэтому на практике возникают определённые сложности и спорные моменты среди ведущих экспертов. Если обратиться к юридической литературе, можно встретить множество определений понятия субъективная сторона преступления. Одно из наиболее распространённых определений интерпретирует данное понятие следующим образом: «субъективная сторона преступления – это непосредственно связанная с совершением преступления психическая деятельность лица, которая включает в себя такие элементы как вина, мотив, цель и эмоции» [12, 523].

Здесь в первую очередь важно выделить вину как основополагающий элемент субъективной стороны. В юридическом словаре вина понимается как отрицательное отношение (в форме умышленного или неосторожного преступления) определённого лица к ценностям, которые указаны в ч.1 ст. 2 УК РФ, в результате чего наносится ущерб этим ценностям [8, 38].

При квалификации преступления доведения до самоубийства вопрос о форме вины решен неоднозначно. Многие специалисты предполагают, что в данном случае преступление совершается с косвенным умыслом, то есть лицо, не желая совершения преступления, понимает и осознаёт общественную опасность своего действия (или бездействия) и изначально допускает негативное последствие. Если присутствует прямой умысел в совершении действий, то это уже убийство [10, 119].

Вторая группа специалистов склонна к тому, что доведение до самоубийства может быть совершено как с косвенным, так и с прямым умыслом. Например, учёный А. В. Бриллиантов считает, что в случае доведения до самоубийства виновный осознаёт тот факт, что его действия могут повлечь самоубийство, предвидит возможность негативных последствий и преднамеренно желает этого (прямой умысел) или же виновный относится к происходящему безразлично (косвенный умысел) [11, 217].

Третья группа учёных считают, что доведение до самоубийства может быть совершено с любой формой вины, в том числе иметь характер неосторожности. Относительно данного мнения приводятся следующие аргументы. Во-первых, в ст. 110 УК РФ законодатель прямо не указал форму вины, поэтому здесь необходимо руководствоваться ч.2 ст. 24 УК РФ, из которого следует, что в преступлениях, где законодатель не конкретизирует форму вины, допустима как умышленная, так и неосторожная форма вины. Во-вторых, если совсем исключить совершение данного преступления по неосторожности, то проблема самоубийства в России станет еще острее, так как состав доведения до самоубийства лишится своего социального содержания [17, 15].

Что касается факультативных признаков субъективной стороны преступления, а именно мотива, цели и эмоций, то в различных ситуациях они могут отличаться. Если обобщить все ситуации, то можно сказать, что главной целью является доведение до самоубийства через создания тяжелых условий, при которых у жертвы не останется иного пути, как лишиться себя жизни. Мотивы могут быть абсолютно различными: личная неприязнь, месть, корысть, ревность, устранение конкурентов и т. д. [3, 22].

Таким образом, преступление доведения до самоубийства является противоречивым и сложным явлением, что представляет собой общественную опасность.

Непосредственным объектом преступления доведения до самоубийства является жизнь другого человека. Объективная сторона выражается в форме действий, которые направлены на доведение до самоубийства лица путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего, таким образом, законодателем дается закрытый перечень способов доведения потерпевшего до самоубийства, что усложняет деятельность правоохранительных органов.

Вопрос о субъективной стороне преступления доведения до самоубийства является достаточно дискуссионным. Одни учёные предполагают, что субъективная сторона ст. 110 УК РФ может характеризоваться любой формой вины, в том числе иметь характер неосторожности, другие утверждают только наличие косвенного умысла, третьи придерживаются мнения, что доведение до самоубийства возможно при наличии прямого и косвенного умысла.

Следовательно, правильное толкование законодательства в области доведения до самоубийства занимает важное место в теории уголовного права. При нарастающей проблеме самоубийства в нашей стране жизненно необходимо разработать определённые теоретические подходы, правильно истолковать суть уголовного законодательства и грамотно применить это на практике. Серьезный подход к данному вопросу поможет не только своевременно наказать виновных, но и решить одну из самых острых национальных проблем.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения: 03.02.2018).
2. Аюпов В. Ш. К вопросу об объекте доведения до самоубийства // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 363. С. 123-168.
3. Аюпов В. Ш. Содержание субъективной стороны доведения до самоубийства (ст. 110 УК РФ) // Вестник Томского государственного университета. 2014. №2(4). С. 13-28.
4. Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления. М., 2003. 298 с.
5. Лысак Н., Лопаткин Д. Ответственность за доведение до самоубийства // Законность. 2015. № 3. С.32-67.
6. Сафонова Н. А. Доведение до самоубийства: социальный и уголовно-правовой аспекты. Екатеринбург, 2016. 317 с.
7. Тарасова Э. Х. Доведение до самоубийства: социологический и уголовно-правовые аспекты // Вестн. Нижегородского ун-та им. Н.И. Лобачевского. 2018. № 1. С. 377-392.
8. Уколова Ю. А. Проблемы квалификации доведения до самоубийства как преступного деяния. М., 2017. 219 с.
9. Федотов А. В. О некоторых проблемах толкования и применения статьи 110 УК РФ // Уголовное право и современность. 2016. Вып.3. С. 302-319.
10. Чукаева Н. Г. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийство // Актуальные проблемы развития современного общества. 2016. № 10. С. 114-127.
11. Бриллиантов А. В. Уголовное право Российской Федерации в схемах. М., 2018. 528 с.

12. Ермаков В. Д., Крылова М. А. Большой юридический словарь. М., 2017. 708 с.
13. Пудовочкин Ю. Е. Учение о преступлении и о составе преступления. М., 2017. 417 с.