

## ПОНЯТИЕ И ПРИНЦИПЫ ПРАВОСУДИЯ В РЕСПУБЛИКЕ АБХАЗИЯ

*Логинов Анатолий Викторович*

*магистр международного права*

*правозащитник, секретарь Абхазо-Еврейского конгресса*

*Республика Абхазия, г. Сухум*

*mr.loginof@mail.ru*

## CONCEPT AND PRINCIPLES OF JUSTICE IN THE REPUBLIC OF ABKHAZIA

*Anatolii V. Loginov*

*Master of International Law*

*Human rights activist, secretary of the Abkhaz-Jewish Congress*

*Republic of Abkhazia, Sukhum*

*mr.loginof@mail.ru*

### АННОТАЦИЯ

В статье дается определение правовому понятию «правосудие», для чего анализируется российская и абхазская юридическая литература. Рассматриваются взаимоотношения таких правовых как понятий «правосудие» и «судебная власть». Проводится исследование основополагающих принципов правосудия и отмечаются особенности их реализации в Республике Абхазии.

### ABSTRACT

The article defines the legal concept of "justice", for which the Russian and Abkhazian legal literature are analyzed. The relationship of such legal concepts as "justice" and "judicial power" is considered. A study of the basic principles of justice is under way and specifics of their implementation in the Republic of Abkhazia are noted.

**Ключевые слова:** Судебная власть; Правосудие; Принципы правосудия; Республика Абхазия; Абхазия.

**Keywords:** Judicial power; Justice; Principles of justice; The Republic of Abkhazia; Abkhazia.

Существует мнение, что термины «судебная власть» и «правосудие», по сути своей, являются синонимами. В подтверждение данной мысли приводят точку зрения, согласно которой судебная власть – это совокупность судов, реализующих на практике судебную власть, а правосудие – форма разрешения конфликтов. То есть, правосудие выступает «содержанием судебной власти» [18,499].

В.В. Черников не отрицает данный подход, но считает, что он нуждается в уточнении [29,7]. В.В. Лазарев утверждает, что судебная власть - это специализированная деятельность государства, а государственные органы - элемент механизма государственной власти [22,318-319]. Ф.А. Квициния полагает, что правосудие является формой выражения судебной власти [10,45]. В то же время понятие правосудие, хотя и выражает сущностную характеристику судебной власти, не ограничивает ее. Так, стоит отметить, что судебная власть также распространяется на иные формы функционирования общества, а не только на дела, связанные с разрешением социально-правовых конфликтов [17,226].

Обратимся за определением термина «правосудие» к российской учебной и научной (специализированной) литературе: М.П. Поляков и А.В. Федулов под термином «правосудие» понимают «деятельность судов по обоснованному и справедливому рассмотрению и разрешению гражданских, уголовных, арбитражных и административных дел, которая осуществляется в особом процессуальном порядке и с соблюдением законов» [24,12-13]. В.И. Качалов под правосудием понимает «деятельность судов, осуществляемую посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства» [9,16]. А.В. Гриненко под термином «правосудие» понимает деятельность «специально уполномоченных государственных органов, осуществляемую от имени государства, в строго установленном законом

порядке, и содержанием которой является рассмотрение и разрешение гражданских, уголовных, административных и иных дел» [4,20].

В.М. Бозров так же указывает на то, что «правосудие охватывает всю без исключения судебную деятельность» [2,19]. В.М. Семенов указывает, что существо судебной деятельности - есть правосудие [27,18]. Б.В. Сангаджиев подчеркивает, что в своей деятельности судьи, согласно конституционным принципам правосудия, обязаны руководствоваться исключительно законностью и равенством прав всех субъектов гражданского общества, из чего следует, что сегодня принципы правосудия выступают также в качестве закрепленных Конституцией ведущих правовых положений [26,65].

В абхазской учебной литературе также дается определение термина «правосудие»: Так, М. Мукба под правосудием понимает - осуществляемую судами деятельность по рассмотрению и разрешению гражданских и уголовных дел, и вынесения по ним законных и обоснованных решений [21,140]. Ф.А. Квициния под правосудием подразумевает одно из направлений государственной деятельности, которое относится к числу важных полномочий судебной власти [11,24].

Таким образом, правосудие - это особенный вид деятельности, осуществляемый специализированными органами (судами), направленный на разрешение конституционных, гражданских, уголовных, административных и иных дел, связанных с нарушением норм права.

Становление системы принципов правосудия и судопроизводства проходило под влиянием ряда факторов. К их числу относятся: 1. концепция судебной реформы, 2. декларация прав и свобод человека и гражданина [25], 3. закрепленные законом судебные гарантии реализации на практике прав и свобод человека и гражданина, 4. установление конституционного судебного контроля [7,30-34].

Принципы правосудия обусловлены практикой не только национального правосудия, но и международного права, которое оказало огромное влияние на становление сегодняшней системы правосудия Абхазии. Примером могут

служить такие общепризнанные нормы международного права, как Международный пакт о гражданских и политических правах от 1966 г. [20], Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 1950 г. [15].

Многие положения международного права Конституции РА воплотили в себе в части регулирования правового положения человека и гражданина, что, безусловно, свидетельствует о сближении норм международного и национального права. А это, в свою очередь, отражается в рецепции правовых предписаний и имплементации принципов и норм права на основе международных стандартов в процессе осуществления судебной реформы [14,16].

Б.В. Сангаджиев, анализируя природу принципов правосудия, разделил их на 3 группы: 1) закрепленные в конституционных нормах; 2) часть судебной практики; 3) положения, изучаемые в науке конституционного права [26,69-70].

В теории права правовые принципы подразделяются на отраслевые, межотраслевые и общеправовые. Однако некоторые авторы выделяют отдельно специализированные принципы правовых институтов. Так, например, абхазский ученый-правовед М.Р. Гумба высказывает мнение, что конституционные принципы осуществления правосудия являются межотраслевыми принципами [5,45].

Правосудие также обладает рядом специфических признаков, выделим самые важные из них: 1. Правосудие осуществляют исключительно суды. 2. Судьи являются носителями особого статуса. 3. Для осуществления правосудия необходим установленный законом состав суда, при этом установлен запрет на участие в процессе подлежащих отводу лиц. 4. Правосудие осуществляется путем рассмотрения и разрешения конституционных, уголовных, гражданских, административных и иных дел и в соответствии с четко регламентированным порядком. 5. Правосудие осуществляется, а судебные решения выносятся и провозглашаются от имени государства.

Судебная власть при осуществлении правосудия реализует себя в соответствии с общепринятыми принципами, такими, как: равенство граждан перед законом и судом, уважение личности, открытость судебного разбирательства, состязательность и равноправие сторон [3,285].

Под принципами правосудия следует понимать общепринятые мировоззренческие идеи, определяющие должное и сущее в построении и деятельности судебных органов.

В юридической литературе существуют разные точки зрения на систему принципов правосудия [28,37-41; 19,131-133; 1,50; 13,437-480; 8,358-364; 23,43]. Принципы правосудия закреплены в Конституциях и законах регулирующих судебную деятельность и построение судебной системы, и в процессуальных кодексах. При этом стоит отметить, что только совокупность норм может выразить принципы правосудия [6,16].

Анализируя вновь принятое абхазское законодательства, мы находим два перечня принципов правосудия. Во-первых, принципы конституционного судопроизводства закреплены в Главе 2. Кодекса РА «О конституционной юрисдикции»: 1. конституционная законность, 2. независимость, 3. коллегиальность, 4. гласность, 5. устность разбирательства, 6. язык конституционного судопроизводства, 7. непрерывность судебного заседания, 8. состязательность и равноправие сторон, 9. распределение дел. 10. сроки конституционного судопроизводства. 11. фиксирование судебного заседания [12].

Во-вторых, в Главе 2. КЗ РА «О судебной власти» основные принципы правосудия закреплены следующие принципы; 1. законность при осуществлении правосудия, 2. судебная защита прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов юридических лиц. 3. равенство всех перед законом и судом. 4. уважение чести и достоинства личности. 5. неприкосновенность личности. 6. неприкосновенность жилища. 7. неприкосновенность частной жизни, тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. 8. неприкосновенность собственности. 9. презумпция невиновности.

10. недопустимость повторного осуждения и уголовного преследования. 11. освобождение от обязанности давать показания. 12. состязательность и равноправие сторон. 13. обеспечение права на квалифицированную юридическую помощь. 14. участие прокурора в рассмотрении дел. 15. неизменность состава суда. 16. непосредственность и устность. 17. гласность в деятельности судов. 18. состав суда при рассмотрении дел. 19. распределение дел. 20. фиксирование судебного заседания. 21. разумный срок судопроизводства. 22. язык судопроизводства и делопроизводства в судах. 23. право на обжалование судебного акта. 24. обеспечение безопасности в ходе судебного заседания [16].

Подобное закрепление системы принципов судопроизводства вызывает ряд вопросов. Во-первых, возникает основной вопрос, зачем необходимо выделять 2 системы принципов судопроизводства: «конституционную» и «основную» (общую)? Возможно, это было сделано из желания всесторонне и полностью регламентировать деятельность Конституционного Суда РА в области конституционного нормоконтроля и отправления правосудия. Однако подобный дуализм в системе принципов правосудия на практике может вызвать ряд проблем, в частности вопрос о том какие из принципов считать главенствующими (первичными) по отношению к другим? Во-вторых, возникает вопрос о чрезмерном дроблении принципов права. Так как ряд названных принципов, по сути, являются составной частью так же вышеуказанных принципов. Так, например, гласность и фиксирование (аудио-визуальное) процесса следовало бы объединить в один пункт. Так же, принципы неприкосновенности частной собственности (жилища), имущества (собственности), переписки, звонков, почты и иных видов сообщений (электронных писем) так же возможно было объединить под понятием принципа неприкосновенности частной собственности (включая и понятие интеллектуальной собственности).

## Список литературы

1. Безгулов Л.Л., Солдатов С.Л. Конституционное право России: учебник для вузов. Т. 3. //М.: Профобразование. - 2001. - С. 50.
2. Бозров В.М. Современные проблемы российского правосудия по уголовным делам в деятельности военных судов. // Екатеринбург. - 1999 г. - С. 19.
3. Босхолов С.С. Основы уголовной политики: Конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационные аспекты. Изд. 2-е, перераб.// М.: Центр ЮрИнфоР – 2004 г. - С. 285.
4. Гриненко А.В. Судустройство и правоохранительные органы в вопросах и ответах. // ООО «Перспект». – 2013 г. - С. 20.
5. Гумба М.Р. «Система конституционных принципов правосудия и формы их реализации в Российской Федерации: дис. ... к.ю.н.» Москва – 2002 г. -С. 45.
6. Добровольская Г.Н. Принципы советского уголовного процесса (вопросы теории и практики).// М.: Юрид.лит. - 1974 г. - С. 16.
7. Жданов А.Ф., Дидикин А.Б. Актуальные проблемы судебной реформы в России. // Гражданин и право. 2009 г. - №7. - С. 30-34.
8. Зиновьев Л.В. Конституционное право России: проблемы теории и практики. // М.: СПб. - 2000 г. - С. 358-364.
9. Качалов В.И., Качалова О.В. Правоохранительные органы: курс лекций в схемах и комментариях. 3-е изд. перераб. и доп.// М.: Волтерс Клувер. -2010 г. - С. 16.
- 10.Квициния Ф.А. «Гарантии независимости судей: дисс. ... к.ю.н.» Ростов-на-Дону. – 2007 г. - С. 45.
- 11.Квициния Ф.А. Правоохранительные органы Республики Абхазия. Учебное пособие. // Сухум: АГУ. Кафедра уголовного права и процесса. -2013 г. - С. 24.
- 12.Кодекс РА «О Конституционной юрисдикции» - № 3785-с-V - от 15 июня 2015 г.

13. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. // М.: Юристъ. - 2002 г. - С. 437-480;
14. Колосович С.А., Кузнецов И.Л. Соотношение уголовно-процессуального и уголовного права в свете современной концепции судебной реформы. // Государство и право. – 1996 г. - №12. С. 16.
15. Конвенция о защите прав человека и основных свобод измененная и дополненная Протоколом № 11. – Рим - 4 ноября 1950 г. URL <http://conventions.coe.int/treaty/rus/treaties/html/005.htm> (дата обращения: 10.12.2017).
16. Конституционный закон РА «О Судебной власти» - №3784-с-V - от 15 июня 2015 г. (в ред. Конституционных законов Республики Абхазия от 30.11.2016 N 4280-с-V, от 24.01.2017 N 4352-с-V).
17. Конституция Российской Федерации: доктринальный комментарий (постатейный). под ред. Ю.А. Дмитриева. // М.: Деловой двор. – 2009 г. - С. 226.
18. Конституция Российской Федерации: Комментарий. / Под общ. ред. Б.Н. Топорнина, Ю.М. Батурина, Р.Г. Орехова. // М.: Юрид.лит. – 1994 г. - С. 499.
19. Краснобаев Р.Е. Некоторые аспекты гласности правосудия по гражданским делам в свете судебно-правовой реформы в России. // Пробелы в российском законодательстве. – 2011 г. - № 2. - С. 131-133.
20. Международный пакт о гражданских и политических правах. - Нью-Йорк - 19 ноября 1966. - . Пакт ратифицирован Указом Президиума Верховном Суде СССР - от 18 сентября 1977. - №4812-VIII// Ведомости Верховном Суде СССР – 1976 г. - №17. - Ст. 291.
21. Мукба М. Основы права. // Сухум: СОИ. - 2010 г. - С. 140.
22. Общая теория права и государства: Учеб. / Под ред. В.В. Лазарева. // М.: Юристъ. – 1996 г. - С. 318-319.
23. Орлова Ю.К., Швецов В.И. Судопроизводство и правоохранительные органы Российской Федерации. // М.: Проспект. - 2000 г. - С. 43.

24. Поляков М.П., Федулов А.В. Правоохранительные органы Российской Федерации (Второе Издание). // М.: Юрайт-Издат. - 2005 г. - С. 12-13.
25. Постановление Верховном Суде РСФСР от 22 ноября 1991. №1920 «О декларации прав и свобод человека и гражданина». // Ведомости СНД и Верховном Суде РФ. – 1991 г. - №52. - ст. 1865.
26. Сангаджиев Б.В. Судебная власть как институт защиты прав человека в России: монография. // М. ООО «Изд-во «Элит». – 2011 г. - С. 65, 69-70.
27. Семенов В. М. Суд и правосудие в СССР. // М., - 1984 г. - С. 18.
28. Терехин В.А. Модернизация судоустройства и судебных инстанций как приоритетное направление судебно-правовой политики. // Российская юстиция. - 2010 г. - № 5. - С.37-41.
29. Черников В.В. Судоустройство и правоохранительные органы Российской Федерации: Учеб. // М.: Проспект. 2006 г. - С. 7.