

УДК 347.9

ГРНТИ 10.31.21

**К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ИСПОЛНЕНИЯ РЕШЕНИЙ СУДА
ИМУЩЕСТВЕННОГО И НЕИМУЩЕСТВЕННОГО ХАРАКТЕРА**

Кутюхина Ирина Игоревна

Магистр 2 курса Юридической школы

Дальневосточного федерального университета,

г. Владивосток

ikutiukhina@mail.ru

**TO THE QUESTION ABOUT THE PECULIARITIES OF EXECUTION OF
COURT'S DECISIONS OF PROPERTY AND NON-PROPERTY
CHARACTER**

Irina I. Kutyukhina

2nd year Master of Law School

Far Eastern Federal University,

Vladivostok

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена рассмотрению вопросов, связанных с исполнением судебных решений имущественного и неимущественного характера.

ABSTRACT

The article is devoted to the consideration of issues related to the execution of court decisions of a property and non-property nature.

Ключевые слова: исполнительное производство; требования неимущественного характера; ответственность за неисполнение.

Key words: enforcement proceedings; non-property claims; liability for non-performance.

Введение

Настоящее исследование посвящено правовым аспектам затрагивающие здоровье человека и общества. Касается это прежде всего исполнения решений суда имущественного и неимущественного характера, которое напрямую затрагивает имущественное благополучие человека в обществе. В частности, например, это касается интересов несовершеннолетних детей при разделе общего имущества супругов [5].

Исполнение решений суда неимущественного характера существенно отличаются от исполнения решений суда по имущественным взысканиям методами, а также трудностями, которые возникают в ходе исполнения таких судебных решений.

Взыскания имущественного характера, отдельные виды исполнительных производств по неимущественным взысканиям обладают индивидуальной спецификой, влияющей на существенные отличия по порядку исполнения отдельным исполнительным производствам.

В юридической литературе предлагаются различные классификации требований неимущественного характера. Наиболее распространенной, а также стройной и логичной на наш взгляд является деление по субъектному признаку [8]:

1. требования, действия по которым могут быть совершены только непосредственно должником;
2. требования, действия по которым могут быть исполнены без личного участия должника.

Целесообразность подобной классификации в юридической литературе объясняется особенностью правовой природы требований неимущественного характера.

Особенностью является тесная связь с обязанным лицом, которому не принадлежит определенное имущество, в том числе и денежные средства, подлежащие взысканию. В частном характере таких требований, которые адресованы всегда конкретному лицу, и их исполнение в большинстве своем зависит от желания и готовности обязанного субъекта совершить определенные действия или, напротив, воздержаться от их совершения [4].

Особая природа требований неимущественного характера отражена в законодательстве посредством закрепления особых правил их исполнения в главе 13 Закона об исполнительном производстве.

Исполнительные документы неимущественного характера – это такие исполнительные документы, в которых установлена обязанность должника совершить определенные действия либо воздержаться от совершения определенных действий, не связанных с передачей денежных сумм или иного имущества [7].

Анализ законодательства об исполнительном производстве показал, что здесь применимы аналогичные стадии по исполнению требований, касающихся неимущественного характера [1]:

- 1) возбуждение исполнительного производства;
- 2) подготовка судебного пристава-исполнителя к принудительному исполнению;
- 3) принудительное исполнение;
- 4) обжалование действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя.

Исполнительное производство по исполнению требований неимущественного характера подразделяются на два вида:

- 1) исполнения по понуждению должника к бездействию;
- 2) исполнения по понуждению должника к совершению действий.

Основная отличительная особенность данной категории исполнительных производств заключается в том, что, если при исполнении исполнительных документов имущественного характера главной целью судебного пристава-исполнителя является нахождение имущества должника и обращение на него взыскания, то при исполнении требований неимущественного характера речь идет о необходимости совершения должником определенных действий или необходимости воздержаться от совершения определенных действий [6]. При этом судебный пристав-исполнитель должен по общему правилу обеспечить выполнение исполнительного документа самим должником.

Необходимо также отметить, что указанная классификация находит свое отражение в законодательстве, а именно: пп. 7 п. 3 ст. 68, п. 2 ст. 105 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (далее – Закон об исполнительном производстве) предоставляя право судебному приставу-исполнителю совершать от имени и за счет должника действия, указанные в исполнительном документе, в случае, если эти действия могут быть совершены без личного участия должника [9].

В главе 13 Закона об исполнительном производстве регламентированы специальные правила исполнения пяти видов решений неимущественного характера:

1. требования о восстановлении на работе и последствия его неисполнения;
2. требования о выселении;
3. требования о вселении взыскателя;
4. требования об административном приостановлении деятельности должника;

5. требования об административном выдворении за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.

Кроме того, перечень исполнений требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах включены в главу 13 названного закона, который является исчерпывающим.

Статья 105 Закона об исполнительном производстве посвящена общим условиям исполнения требований исполнительных документов, обязывающих должника совершить определенные действия (воздержаться от совершения определенных действий), не связанные с передачей денег или иного имущества.

При анализе исполнения исполнительных документов, содержащих требования к должнику о совершении им определенных действий (воздержании от совершения определенных действий), необходимо различать две разновидности таких исполнительных документов:

1) исполнительные документы, обязывающие должника совершить определенные действия, которые, кроме должника, может совершить любое другое лицо, в том числе взыскатель (например, совершить действия, направленные на снос самовольной постройки).

В данном случае, говорится о том, что в случае неисполнения должником такого решения суда, взыскатель может сам своими силами или силами третьих лиц исполнить судебное решение. Однако, все расходы, понесенные взыскателем, будут взысканы с должника в принудительном порядке, о чем выносится соответствующее постановление либо суда, либо судебного пристава-исполнителя.

2) исполнительные документы, обязывающие должника совершить определенные действия, которые могут быть совершены только должником (например, по передаче взыскателю ребенка, по передачи движимого имущества) или от совершения, которых должник должен воздержаться (например, не чинить препятствий в использовании жилым помещением).

При исполнении имущественных требований задачей судебного пристава-исполнителя является нахождение имущества должника и обращение на него взыскания. При исполнении требований неимущественного характера, напротив, речь идет о необходимости обеспечения совершения должником определенных действий или необходимости воздержаться от совершения действий, в чем и заключается сложность исполнения [4].

В юридической литературе предлагаются различные классификации требований неимущественного характера, однако наиболее распространенной, а также наиболее стройной и логичной является деление их по субъектному признаку на две группы:

1. требования, действия по которым могут быть совершены только непосредственно должником
2. требования, действия по которым могут быть исполнены без личного участия должника [4].

Необходимо отметить, что практическая сложность заключается в том, что нормативно-правовые акты Федеральной службы судебных приставов России (далее - ФССП России) адресованы исключительно судебным приставам носящие инструктивный характер и не могут быть распространены на иных участников исполнительного производства.

Практическую значимость в данном вопросе необходимо придавать полномочию суда разъясняющий порядок исполнения, в том числе и порядок совершения отдельных исполнительных действий при отсутствии законодательных положений порядка исполнения в соответствии со ст. 32 Закона об исполнительном производстве в случае, если этот порядок не урегулирован законом или в законодательном порядке имеются пробелы [1].

Однако, если в исполнительном документе срок на добровольное исполнение не указан, судебный пристав обязан принять исполнительный

документ, поскольку сведения о сроке на добровольное исполнение не относятся к необходимым реквизитам исполнительного документа (ст. 13 Закона Об исполнительном производстве).

В подобных случаях судебный пристав обязан обратиться в орган, выдавший исполнительный документ, за разъяснением, в какие сроки постановление суда должно быть исполнено добровольно.

В свою очередь, Высший Арбитражный Суд РФ указывал: «Удостоверившись, что исполнительный лист выдан арбитражным судом и его текст тождествен резолютивной части судебного акта, судебный пристав-исполнитель при необходимости вправе запросить дополнительные сведения и уточнения у суда, выдавшего исполнительный документ, а не отказывать в возбуждении исполнительного производства» [3].

По истечении срока на добровольное исполнение судебный пристав, установив, что исполнительный документ не исполнен добровольно, выносит постановление о взыскании исполнительского сбора. С этого момента начинается принудительное исполнение решения.

Судебный пристав вправе не выносить постановление о взыскании исполнительского сбора в случае, если, не исполнив исполнительный документ в срок, должник обратится в ФССП России с заявлением, в котором укажет уважительные причины неисполнения исполнительного документа, а также представит доказательства принятия мер по исполнению решения суда.

Уважительные причины определяются в индивидуальном порядке в каждом отдельном случае, однако обязательным условием является отсутствие вины должника.

Исполнительные производства по исполнению требований неимущественного характера подразделяются на два вида:

1. исполнения по понуждению должника к бездействию;

2. исполнения по понуждению должника к совершению действий.

В свою очередь, в исполнениях по понуждению должника к совершению действий можно выделить два подвида:

1. исполнения, в которых действия могут быть совершены только должником (личные неимущественные исполнения);

2. исполнения, которые могут быть совершены за должника другим лицом (обезличенные неимущественные исполнения).

В принудительном исполнении каждого вида и подвида есть индивидуальные особенности.

Заключение

Проведенный анализ правовой природы правоотношений исполнения судебных решения имущественного и неимущественного характера позволяет утверждать о том, что взыскания имущественного характера, отдельные виды исполнительных производств по неимущественным взысканиям обладают индивидуальной спецификой, влияющей на существенные отличия по порядку исполнения отдельным исполнительным производствам. Исполнение решений суда неимущественного характера существенно отличаются от исполнения решений суда по имущественным взысканиям методами, а также трудностями, которые возникают в ходе исполнения таких судебных решений. Основной отличительной особенностью решений суда имущественного и неимущественного характера является то, что при исполнении исполнительных документов имущественного характера главной целью судебного пристава-исполнителя является нахождение имущества должника и обращение на него взыскания, то при исполнении требований неимущественного характера речь идет о необходимости совершения должником определенных действий или воздержаться от осуществления определенных действий.

Список литературы

1. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СПС «КонсультантПлюс»;
2. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2020) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 23.12.2020 // СПС «КонсультантПлюс»;
3. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 3 декабря 2013 г. № 12018/13 по делу № А40-84956/12-120-819 // СПС «КонсультантПлюс»;
4. Ахвердова Т.А. Исполнение неимущественных требований: проблемы правоприменения // Аллея науки. 2018. №4. С. 826;
5. Быкодорова А.Ф., Минина А.А. Богатырева А.Т. Защиты интересов несовершеннолетних детей при разделе общего имущества супругов // Семейное и жилищное право. 2020. № 6. С. 7;
6. Левченко В.Е., Кучерова Д.А. Исполнение требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах // Евразийский Союз Ученых. 2015. №2-2 (11). С. 128;
7. Лютикова А.В., Маюра Т.А. Проблемы исполнения исполнительных документов // Наука и образование в глобальных процессах. 2020. №1. С. 42;
8. Манташян А.О. Особенности принудительного исполнения требований неимущественного характера // Вестник исполнительного производства. 2017. №2. С. 34;
9. Стрельцова Е.Г. Исполнение исполнительных документов по неимущественным взысканиям // Вестник исполнительного производства. 2016. №4. С. 4.