

УДК 327.748

ГРНТИ 10.27.21

**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
КОММЕРЧЕСКИХ КОРПОРАЦИЙ И ЕГО СОВРЕМЕННОЕ
СОСТОЯНИЕ НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И
ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИЯ**

Комиссаров Матвей Максимович

*Магистр 1 курса Юридической школы,
Дальневосточный федеральный университет,
Россия, г. Владивосток
mathews.komissarov@yandex.ru*

Научный руководитель:

Иванов Александр Михайлович

*канд. юрид. наук, доцент кафедры
теории и истории государства и права
Юридической школы, ДВФУ
Россия, г. Владивосток
Ami_25.07@bk.ru*

**HISTORY OF DEVELOPMENT OF LEGAL REGULATION OF
COMMERCIAL CORPORATIONS AND ITS CURRENT STATUS ON THE
EXAMPLE OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE FEDERAL
REPUBLIC OF GERMANY**

Matthew M. Komissarov.

*1st year master's student of the Law School
of the Far Eastern Federal University
Russia, Vladivostok*

Aleksandr M. Ivanov

*Dr. of Law, Associate Professor
of the Chair of Theory & History of State and Law,
Law School of FEFU,
Russia, Vladivostok*

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена историческому обзору формирования коммерческих корпораций, начиная с периода Древнего Рима и анализу их современного состояния на примере Российской Федерации и Федеративной Республики Германия. Исследование позволяет сделать вывод, что пройден большой этап как в развитии научной мысли, так и в развитии нормативной базы регулирования данных отношений. Важно отметить и проблемы, которые имеются в Российской Федерации и могут быть решены рядом способов, например, путем восприятия опыта ФРГ.

ABSTRACT

The article is devoted to a historical overview of the formation of commercial corporations from the period of ancient Rome and to the analysis of their current state on the example of the Russian Federation and the Federal Republic of Germany. The study allows us to conclude that a large stage has been passed in the development both of scientific thought and the development of the regulatory framework governing these relations. It is important to note the problems which exist in the Russian Federation and can be solved in a number of ways, for example, by adopting the experience of the Federal Republic of Germany.

Ключевые слова: История права; Сравнительное правоведение; Юридические лица; Предпринимательство; Законодательство Российской Федерации;

Keywords: History of law; Comparative law; Legal entities; Entrepreneurship; Legislation of the Russian Federation.

Введение

Одни из самых первых разработок и попыток осмысления конструкции того, что в наше время называют «юридическим лицом»,

осуществлялись еще в античное время, в Римском праве. Для обозначения их римские юристы обыкновенно пользовались выражением: «personae fungi vice»

(дословно «заменитель личности»), или «privatorum haberi loco» (дословно «можно рассматривать как частное лицо»).

Римское право выработало два существенно различные типа таких союзных образований: товарищества (лица действовали сообща по договору товарищества – аналог современного договора простого товарищества), с одной стороны, и так называемые юридические лица, с другой. Последние чаще всего обозначались как universitates, corpora, collegia [8].

В римском праве имело место деление юридических лиц на корпорации и институты (учреждения) – по аналогии с современным делением на корпорации и унитарные организации. Юридические лица по римскому праву в своем большинстве были корпорациями, даже само государство (populus romanus) было корпорацией, членами которой были граждане, которые выбирали органы управления, также такая организация выступала в обороте наряду с другими

участниками, отмечает Д.Д. Grimm [3,67]. Также, существовали различные объединения, цель которых была брать на откуп у государства какие-либо доходные отрасли хозяйства для извлечения прибыли – общества или товарищества публиканов. Именно эту организацию, в общем, можно назвать прообразом современных коммерческих корпораций.

Развитие регулирования коммерческих отношений в Европе

Далее развитие коммерческих корпораций продолжается уже в X-XII вв. с появлением торговых организаций в Итальянских городах-государствах, где для торговцев, которые были господствующим сословием, были созданы отдельные суды (назначались специальные консулы), как, например, в Венеции; что способствовало выработке сводов общеобязательных правил и формированию обычаев и деловых обыкновений.

Во Франции, начиная с XV в., французские суды активно обобщали торговую практику, а позднее были

также изданы кодифицированные акты. В 1673 г. был издан торговый кодекс, под именем *Ordonnance de commerce*. После французской революции были созданы гражданский (1804 г.) – *Code civil* и торговый кодекс – *Code de commerce* (1808 г.). После этой кодификации, на торговые сделки стали распространяться общие нормы гражданского кодекса, а *Code de commerce* действовал не параллельно а дополнительно к *Code civil*, отмечает Г.Ф. Шершеневич [9,46].

Последний этап в развитии коммерческого корпоративного права связывают с Германией, где в 1896 г. было принято Германское Гражданское Уложение (далее – ГГУ), а в 1897 г. - Торговый кодекс, которые действуют до сих пор. По аналогии с Французским гражданским кодексом, ГГУ вобрало в себя многие положения торгового кодекса, распространив их действие на всю сферу гражданских отношений, оставив за торговым кодексом лишь те особые коммерческие составляющие, которые не могут быть применены

вне этой сферы, а именно, - различные виды предпринимательской деятельности, коммерческие корпоративные организации, отдельные виды коммерческих договоров и т.д.

Германская модель корпоративного регулирования включала ряд специальных законов. Так, в 1884 г. был принят акционерный закон, который впервые сформулировал общую норму о правах акционера - норму, которая в настоящее время составляет основу содержания любых корпоративных прав: 1) право участия в делах корпорации, 2) право участия в ее прибыли и 3) право участия в ее имуществе при ликвидации компаний дел. В.А. Белов считает, что все без исключения исследователи сходятся во мнении, что именно в германском законе 1884 г. акционерное право получило наиболее тщательную и детальную разработку [1,49]. Позже был принят новый закон об акционерных обществах (1965 г.). Именно в Германии впервые была разработана и привнесена на

практику доктрина обществ с ограниченной ответственностью. Закон об обществах с ограниченной ответственностью был принят в 1892 г. и действует до сих пор, в редакции 1980 г., с последующими изменениями и дополнениями [4,36].

Развитие регулирования предпринимательства в России

Самой древней и самой распространенной правовой формой организации мелкого и среднего производства в дореволюционной России были артели. Несмотря на широкое распространение артельной формы совместного труда, деятельность артелей в целом не регулировалась специальными нормативными актами вплоть до принятия в 1902 г. «Положения об артелях трудовых».

В XVIII в. был издан ряд актов об учреждении купеческих организаций, которые позже переросли в купеческие гильдии, просуществовавшие до революции 1917 г. В 1836 г., было утверждено Положение «О компаниях на акциях», которое было основным источником акционерного права

дореволюционной России. Также, рассматривалась возможность введения в отечественное законодательство товариществ с ограниченной ответственностью, но эта идея не была воплощена в жизнь. До 1917 г. основной формой консолидации купеческих капиталов являлись полные и коммандитные товарищества – так называемые торговые дома. Прежде всего, закон различал понятия «полное товарищество» и «простое товарищество».

После революции, постепенно коммерческие корпоративные организации были вытеснены из оборота, а после второй кодификации гражданского права в 60-х годах упоминание о них вообще исчезло в законодательстве того времени. И только в середине 80-х годов XX в., с началом перестройки, были изданы акты, которые положили начало функционированию коммерческих корпораций, например, закон «О кооперации в СССР» 1988 г., который действует до сих пор. В 1990 г. Советом министров СССР

утверждено постановление «Об акционерных обществах» и «О ценных бумагах». Был издан закон РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности», а также закон «О приватизации государственных и муниципальных предприятий». Наряду с этим, действовали Основы гражданского законодательства СССР от 1991 г., которые легли позже в основу нового законодательства. Основной формой хозяйствования были кооперативные организации, но после появления хозяйственных обществ, начала приватизации в экономике, эта организационно-правовая форма стала уходить в прошлое [1,51].

В 1994 г. была принята часть 1 гражданского кодекса РФ, а позже и акционерный закон (1995 г.) и закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» (1998 г.), которые действуют до сих пор. В 2012 г. корпоративные отношения были включены в предмет регулирования гражданского права России, а в 2014 г. была проведена большая реформа гражданского законодательства и

существенно обновлено корпоративное законодательство.

Таким образом, поскольку коммерческое корпоративное право в России находится в процессе становления, в отличие от Германии, то, считаем, что сравнение механизмов регулирования коммерческих отношений весьма целесообразно, для выяснения необходимых дополнений и изменений в отечественном праве.

Некоторые проблемы регулирования коммерческих отношений

Центральной проблемой в регулировании коммерческих корпоративных отношений является наличие большого количества законов, которые противоречат нормам гражданского кодекса, а не дополняют его, чего не должно быть. Гражданский кодекс регулирует деятельность хозяйственных обществ, товариществ, производственных кооперативов, партнерств, крестьянско-фермерских хозяйств. Практически каждая из этих организационно-правовых форм юридических лиц регулируется не

только на уровне ГК РФ, но и на уровне специальных законов (кроме товариществ, деятельность которых урегулирована ГК РФ). При этом почти все эти законы либо приняты не в соответствии с кодексом, либо же просто дублируют его положения, вместо того, чтобы дополнять и без того обширный пласт норм кодекса. В частности, ст. 53.1. ГК РФ установлена ответственность лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица или определять действия такого юридического лица, при наличии в его действиях (бездействиях) вины, наступает ответственность [2]. В законах об отдельных видах юридических лиц такие требования к наличию вины отсутствуют.

Ряд таких положений концепции направлен на упорядочение системы гражданского законодательства. Предлагается в принципе отказаться от "трехуровневой" системы гражданских законов, когда между ГК и развивающими его специальными законами предполагается создать "прослойку"

в виде законов общего характера (о реорганизации юридических лиц, о собственности и т.п.). Необходимо сократить число законов об отдельных видах юридических лиц путем консолидации ряда таких законов (законов об АО и об ООО, законов о кооперативах) или даже полной отмены некоторых законов с перенесением отдельных норм в ГК (многие законы о некоммерческих организациях), такой подход реализован в такой стране как Швейцария [6].

В законодательстве Германии, наоборот, наблюдается стройная законодательная система. Так, Гражданское Уложение Германии регулирует лишь общие вопросы, связанные с понятием юридических лиц, общие правила создания, организации и ликвидации организаций, также урегулирована деятельность отдельных видов некоммерческих организаций и организаций публичного права (Книга 1, часть 1, раздел 2 ГГУ). Деятельность коммерческих корпоративных организаций регулируется Торговым кодексом, и

законами, которые его дополняют, например, деятельность акционерных обществ регулируется только специальным законом о таких организациях.

Еще одной из проблем в регулировании гражданских отношений является наличие нелогичных требований законодателя к уставному капиталу хозяйственных обществ – самых распространенных видов коммерческих юридических лиц в России. Так, для обществ с ограниченной ответственностью, требования к уставному капиталу определяется в размере 10 тысяч рублей, для непубличных акционерных обществ установлены аналогичные требования, и только для публичных акционерных обществ требуемая сумма составляет 100 тысяч рублей [1]. Вообще, такая сумма необходима для обеспечения стартового капитала обществ, а также как гарантия кредиторов, на случай неисполнения обществом обязательств [6] (гл. 3, п. 4.2.1 Концепции), в данном случае эта норма не отвечает заявленным

требованиям, так как для такой большой организации как акционерное общество сумма в 10 или даже в 100 тысяч рублей незначительна, тем более в условиях постоянной инфляции в стране.

На практике, это выливается в наличие большого количества так называемых «фирм-однодневок», которые создаются не для целей ведения предпринимательской деятельности, а для различных противоправных действий, например, для выведения и легализации преступно полученных доходов и иного имущества, и др. Наличие таких фирм ведет к нежеланию вступать в гражданские отношения а также вызывает недоверие добросовестных предпринимателей к любым контрагентам, ведь в случае неисполнения ими обязательств, при наличии уставного капитала в 10 тысяч рублей, кредитор получит только эту сумму и то после длительной и сложной процедуры банкротства и при том условии, если такой кредитор всего один. Но самое главное, что это является

препятствием для развития их форм хозяйствования.

Е.А. Суханов отмечает, что форма хозяйственных обществ используется в развитых правовых порядках для ведения крупного и реже среднего бизнеса. В Германии основной формой хозяйствования является товарищеская [7,79], в связи с этим, законодательством предусмотрено не две формы товариществ как в России, а целых четыре, которые отражают потребности развитого коммерческого оборота страны. Кроме того, для товариществ предусмотрены различного рода налоговые и иные льготы, что упрощает их деятельность в процессе ведения бизнеса.

По данным Интерфакс на 2017 год среди всех коммерческих организаций России 3.740.576 коммерческих организаций из 4.393.432 организаций по стране вообще. Из них обществ с ограниченной ответственностью 3.613.779, 70.623 непубличных акционерных обществ, 15.051 публичных акционерных обществ,

9.541 крестьянских фермерских хозяйств, 7.385 сельскохозяйственных производственных кооператива и 11.642 прочие организации [5]. На основе проведенных подсчетов, доля обществ с ограниченной ответственностью на 2017 год составила 96,6 % от всех коммерческих организаций, что, конечно, является ненормальной ситуацией, так как предусмотренные иные формы коммерческих организаций практически не используются для ведения бизнеса.

Заключение

Подводя итог вышесказанному, отметим, что форма коммерческих корпораций ведет свою историю, по крайней мере, еще с римских времен, свое дальнейшее развитие получила в более позднее время в связи с активным ведением торговли и выделением торгового класса, благодаря чему были разработаны торговые кодексы и иные правовые акты в этой сфере, которые лежат в основе регулирования предпринимательской деятельности

некоторых правопорядков, в частности в Германии.

В России таких предпосылок не было, в связи с чем развитие в сфере коммерческих корпораций серьезно отставало от европейских. Немало этому способствовал и длительный запрет на занятие предпринимательской деятельностью во времена СССР, поэтому отечественное коммерческое корпоративное

законодательство сейчас остро нуждается в использовании накопленного опыта другими государствами. Опыт ФРГ очень полезен для отечественного законодателя, но в то же время необходимо учитывать и специфику российского ведения бизнеса, а также иные социальные, правовые и иные аспекты, без которых невозможно претворение в жизнь требуемых реформ.

Список литературы

1. Белов В.А. Корпоративное право. Актуальные проблемы теории и практики / под ред. В.А. Белова. – 2-е изд., стер. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 484 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ // Российская газета. — N 238-239. — 1994.
3. Гримм Д.Д. Лекции по догме римского права. М.: Зерцало, 2003. – 497 с.
4. Зайберт У. Законодательство ФРГ об обществах, основанных на объединении капиталов (акционерное общество и общество с ограниченной ответственностью) // Основы немецкого торгового и хозяйственного права (А. Биндельс, Г. Бинер, М. Браун и др.). М., 1995. С. 36–48.
5. Компании России – статистика организаций, каталог и рейтинг топ компаний. Полная информация о предприятиях России по отраслям на СПАРК-Интерфакс. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spark-interfax.ru/ru/statistics> (дата обращения: 19.04.2019 г.).
6. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации // Вестник ВАС РФ. — N 11. — 2009.

7. Суханов, Е.А. Сравнительное корпоративное право. - М.: Статут, 2014. – 459 с.
8. Суворов Н.С. Об юридических лицах по римскому праву. [Электронный ресурс]. URL: <http://civil.consultant.ru/elib/books/8/> (дата обращения: 19.04.2019 г.).
9. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права в 4 т. Том 1. Введение. Торговые деятели. М.: Юрайт, 2011. – 456 с.